Методические рекомендации
по совершенствованию качества образования

В феврале 2011 г. в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь от 23.09.2010 г. № 612 «Об организации и проведении мониторинга качества общего среднего образования в 2010/2011 учебном году» проводился республиканский мониторинг уровня обученности учащихся по учебным предметам (*далее – мониторинг*):

IV класс – «Белорусский язык», «Русский язык», «Математика»;

IX, XI классы – «Белорусский язык», «Русский язык», «Всемирная история», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология».

Целью мониторинга являлось определение уровня усвоения учащимися содержания образования по учебным предметам.

В целом в мониторинге участвовали 60 учреждений общего среднего образования вида «средняя школа». Мониторинг по каждому учебному предмету проводился в 15 учреждениях образования (по 2 в каждой области, 3 – в г. Минске); одно учреждение образования участвовало в мониторинге не более чем по двум учебным предметам. Учреждения образования для проведения мониторинга определялись Национальным институтом образования методом случайного бесповторного отбора.

Мониторинг проводился в письменной форме:

учащиеся IV класса писали диктант и выполняли грамматическое задание по белорусскому и русскому языкам, выполняли контрольную работу по математике;

учащиеся IX класса по белорусскому и русскому языкам писали диктант, учащиеся XI класса писали диктант и выполняли дополнительное задание; по другим учебным предметам в IX, XI классах были предложены контрольные работы, включавшие пять разноуровневых заданий.

Задания для проведения мониторинга были составлены в соответствии с требованиями учебных программ, утвержденных Министерством образования Республики Беларусь.

С целью изучения факторов, обусловливающих результаты учебной деятельности школьников по учебным предметам, проводилось анкетирование учащихся и педагогов.

Результаты мониторинга позволили сделать следующие **выводы и определить основные направления** совершенствования качества образования по учебным предметам.

IV КЛАСС
БЕЛОРУССКИЙ ЯЗЫК, РУССКИЙ ЯЗЫК, МАТЕМАТИКА

Результаты республиканского мониторинга уровня обученности учащихся IV класса свидетельствуют о том, что:

- по **белорусскому языку** на *высоком, достаточном и среднем уровнях* усваивают учебный материал 85,1% учащихся (отметки «9-10 баллов» получили 22,9% учащихся, «7-8 баллов» – 39,5%, «5-6 баллов» – 22,7%). Удовлетворительный и низкий уровни усвоения учебного материала показали 14,9% учащихся;
- по **русскому языку** на *высоком, достаточном и среднем уровнях* усваивают учебный материал 77,9% учащихся (отметки «9-10 баллов» получили 15,7% учащихся, «7-8 баллов» – 37,5%, «5-6 баллов» – 24,7%). Удовлетворительный и низкий уровни усвоения учебного материала продемонстрировали 22,1% четвероклассников.

Качественный анализ результатов написания диктанта **по белорусскому языку** свидетельствует о том, что около половины учащихся допускают ошибки на правописание слов с *“у-ў”*, а также пропуски, замены, перестановки букв в словах; треть учащихся не владеет навыками раздельного написания *«не з дзеясловамі»,* пятая часть учащихся допускает ошибки в правописании слов с удвоенными согласными на стыке морфем.

Результаты написания диктанта **по русскому языку** позволяют констатировать, что немногим больше половины учащихся испытывают трудности при употреблении проверяемых безударных гласных в корне слова, а также совершают замены, пропуски и перестановки букв в словах; треть учащихся затрудняется в правописании гласных *и, е, а, у* после шипящих, приставок и предлогов, окончаний имен существительных.

Анализ ошибочных написаний, допущенных учащимися в диктанте, позволяет предположить, что причины ошибок связаны с недостаточной сформированностью у четвероклассников:

- *опорных знаний и умений* (ранее усвоенных и являющихся основой для усвоения нового учебного материала): недостаточно развитый фонематический слух; неумение различать гласные и согласные, ударные и безударные, мягкие и твердые звуки; слоги перед ударением и после него;

незнание опознавательных признаков орфограмм; незнание правил орфографии; неумение выполнять грамматический разбор; неумение актуализировать словарный запас для подбора проверочных слов;

- *первичных частноречевых умений*: неумение обнаруживать орфограммы; дифференцировать русские и белорусские написания; применять орфографические правила на практике, что связано с несформированностью орфографической зоркости и общего алгоритма орфографических действий у младших школьников, т.е. отсутствием поэтапности и последовательности выполнения данных действий;
- *навыков самоконтроля*.

Совершенствованию **орфографической грамотности** младших школьников на уроках русского и белорусского языков будет способствовать выполнение следующих *психолого-педагогических и методических условий*:

1. Комплексное формирование орфографической грамотности младших школьников, направленное на овладение учащимися необходимыми:

- *опорными знаниями и умениями* (знание орфографических правил; словарных слов; фонетики, морфологии, грамматики, словообразования, лексикологии, синтаксиса (в рамках учебной программы начальной школы); умение различать звуки и опознавательные признаки орфограмм);
- *первичными умениями* (фонематическими, артикуляционными, зрительно-пространственными, графическими и каллиграфическими);
- *навыками* (чтения, письма, графическими, каллиграфическими, орфографическими).

Овладение перечисленными знаниями, умениями и навыками возможно при реализации *межпредметных и внутрипредметных* связей. При этом работа по формированию орфографической грамотности должна быть «сквозной», т.е. осуществляться на любом уроке (литературном чтении, математике, трудовом обучении и т.д.), на всех этапах уроков русского и белорусского языков, при изучении любых их разделов, а не только в рамках выполнения отдельных упражнений.

2. Использование наиболее эффективных *упражнений* для формирования орфографической зоркости учащихся: письмо с пропусками орфограмм (письмо с «дырками»), письмо с орфографической дробью, фонетико-орфографический разбор, орфографическое чтение, комментированное письмо с указанием орфограмм, письмо с проговариванием, различные занимательные и игровые упражнения.

3. Формирование навыков *самоконтроля* и *взаимоконтроля*: орфоэпическое и орфографическое проговаривание, зрительное сличение записанного с образцом, взаимопроверка и взаимооценка учащимися письменных работ, раздельная работа над формой и содержанием высказывания, а также ведение учениками листков учета собственных ошибок, ведение учителем списков типичных ошибок класса, повторные диктанты.

4. Соответствие подготовки учителя предъявляемым к нему требованиям – системе профессиональных и личностных качеств, определяющих успешность педагогической деятельности:[1]

- *профессиональным* качествам (знание педагогической теории, владение методикой обучения, знание детской психологии, педагогическое мастерство, владение современными технологиями, любовь к детям, работоспособность, требовательность, справедливость, богатая эрудиция и т.д.);
- *личностным* качествам, выражающимся в культуре общения и поведения учителя (эмпатия, человечность, доброта, терпеливость, порядочность, честность, уравновешенность, доброжелательность, душевная чуткость). Это достигается в процессе постоянной и кропотливой работы по самообразованию и самовоспитанию учителя.

По результатам написания контрольной работы *по пяти содержательным линиям* **математики** (арифметической, алгебраической, геометрической, линии задач, линии величин) можно констатировать, что большинство учащихся (81,4%) владеют учебным материалом на *высоком, достаточном и среднем уровнях* («9-10 баллов» получили 16,6% учащихся, «7-8 баллов» – 39,8%, «5-6 баллов» – 25,0% учащихся). Удовлетворительный и низкий уровни усвоения учебного материала показали 18,6% четвероклассников.

Наибольшие сложности у школьников вызвали задания с величинами (допустили ошибки 62,9% учащихся), решение задач (ошиблись 47,4% учеников), задания геометрического характера

[1] Подласый, И.П. Педагогика начальной школы: учеб. для студ. пед. училищ и колледжей / И.П. Подласый. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С.381-388.

(затруднения возникли у 44,0% четвероклассников). Данные сложности связаны с недостаточной сформированностью у школьников:

- *опорных знаний* (приемы и алгоритмы устного и письменного сложения, вычитания, умножения и деления многозначных чисел; знание единиц измерения величин);
- *умений* (выполнять устное и письменное сложение и вычитание, умножение и деление многозначных чисел в рамках учебной программы IV класса; решать составные задачи; делить текст задачи на смысловые части и анализировать его; преобразовывать единицы измерения; решать простейшие уравнения; находить периметр прямоугольника);
- *познавательных процессов* (восприятие, внимание, память, логическое мышление) и *мыслительных операций* (анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование, классификация и др.);
- *навыков самоконтроля.*

Совершенствование **математической подготовки** учащихся начальной школы должно быть направлено на отработку опорных знаний, умений и навыков, а также на развитие у младших школьников произвольности психических познавательных процессов и мыслительных операций как основы учебной деятельности.

С этой целью необходимо:

1. Использовать опору на жизненный опыт учащихся путем приближения содержания обучения к реальным жизненным условиям и интересам школьников, что позволит стимулировать их познавательную активность. Для этого необходимо предлагать учащимся такие математические задачи, которые содержат информацию о труде, о профессиях, о спорте, об истории, об экономике и других областях жизни.
2. Совершенствовать навыки табличного сложения и вычитания, умножения и деления на каждом учебном занятии. Систематически проводить содержательный и напряженный устный счет.
3. Обучение решению составных задач начинать с выделения в них ряда простых, связанных между собой так, что искомые одних простых задач будут служить данными для других.
4. Обучать различным способам решения задач путем их составления и преобразования (составление условия задачи по данному вопросу, составление задачи по аналогии, составление обратной задачи, составление задачи по иллюстрации, составление задачи по данному решению, преобразование данных задачи в задачу родственного ей вида).
5. Использовать алгоритмы для решения различного типа задач.
6. Совершенствовать графические умения и навыки учащихся путём выполнения чертежей на бумаге в клетку с подсчетом числа клеточек.
7. Систематически повторять математическую терминологию, используя для этого словарики терминов.
8. Формировать у учащихся навыки *самоконтроля* с помощью таких приёмов, как: получение результата другим методом, составление и решение обратной задачи, установление адекватности полученного результата данным условиям, составление характеристики результата до его получения с опорой на анализ данных задания.

Повышению результатов учебной деятельности учащихся по математике, русскому и белорусскому языкам будет способствовать также **использование**:

- элементов *дифференциации и индивидуализации* обучения, которые направлены на корректировку содержания обучения, регулирование трудностей и длительности выполнения отдельных заданий. Для этого организуется работа в парах, группах, индивидуальная работа с учениками;
- различных *форм внеурочной работы* (факультативные занятия, смотры-конкурсы знаний, праздники, выставки детских работ, олимпиады, экскурсии, «Недели языка», «Недели математики», сюжетно-ролевые игры, занятия с психологом);
- основных положений *концепции поэтапного формирования умственных действий* (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), реализация которых способствует поэтапной и последовательной отработке орфографических или математических умений и навыков;
- элементов *опережающего обучения* (опережающее консультирование по трудным темам русского и белорусского языков или математики) (Лысенкова С.Н);

- *проблемного изложения учебного материала* (М.И. Махмутов), когда перед младшими школьниками создаются проблемные ситуации, решить которые возможно только при изучении данной темы. Для создания проблемных ситуаций учитель может использовать различные методические приемы: подводит учащихся к противоречию и предлагает самостоятельно разрешить его; излагает различные точки зрения по одному и тому же вопросу; побуждает учащихся к активной аналитической деятельности: делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации; формулирует различного рода проблемные задачи: с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, противоречивыми данными, заведомо допущенными ошибками, ограниченным временем решения задания.

В ходе *анкетирования* выявлено, что повышение результатов учебной деятельности *педагоги связывают* с совершенствованием компонентов учебной деятельности у младших школьников, в частности *общеучебных умений и навыков*, *мотивации и самоконтроля*.

Результативность формирования учебной деятельности у учащихся зависит от выполнения учителем следующих условий:

1. Оказание помощи ученику в рациональной и последовательной организации своего учебного труда, при котором затрачивается как можно меньше времени и усилий и не теряется интерес к учению. Для этого необходимо четко соблюдать последовательность отработки каждого из этапов формирования общеучебных умений (в соответствии с основными идеями концепции поэтапного их формирования): а) ознакомление учащихся с содержанием и значением формируемого умения и способами деятельности по овладению им; б) выделение в данном умении составных частей с целью показа учащимся последовательности его выполнения; в) объяснение правил, алгоритмов, закономерностей, лежащих в основе общеучебного умения; г) демонстрация «образца» и порядка выполнения общеучебного умения; д) несложные упражнения по овладению умением при постоянном контроле учителя; е) систематическое и самостоятельное индивидуально-групповое упражнение по практическому применению усвоенного умения в идентичных или совсем иных ситуациях; ж) оперативный контроль за сформированностью умения.

2. Развитие мотивационно-познавательной сферы учащихся с помощью умелого сочетания различных методов, приемов, средств и организационных форм обучения: привлечения наглядных пособий, технических средств обучения, ярких образных примеров и фактов; создания проблемных ситуаций, активизирующих любознательность учащихся; использования занимательного материала (кроссворды, ребусы, загадки, шарады, головоломки); создания ситуаций успеха; устранения пробелов в знаниях; поощрения и авансирования достижений учащихся; развёрнутой оценки результатов учебной деятельности; создания ситуаций для творческого самовыражения.

3. Совершенствование системы работы по *оперативному выявлению трудностей* при формировании умений и навыков учебной деятельности учащихся, по своевременной *коррекции* данных трудностей с помощью организации профессионального сотрудничества учителя и школьного психолога. Перечень совместно решаемых вопросов включает следующие:

- учет особенностей познавательных процессов учащегося;
- выявление оптимальных для конкретного ученика механизмов формирования учебных действий;
- развитие рефлексивных умений школьника;
- разработку коррекционных программ учебной мотивации, познавательной сферы ученика, контрольно-оценочных действий в рамках учебного предмета.

4. Усиление взаимодействия школы и семьи для укрепления единства педагогических требований в процессе проведения родительских собраний, педагогических лекций и консультаций для родителей, а также посещения семей на дому.